



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-4444/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja MLADENA STARČEVIĆA, OIB 52452627580, Ladučka 23, Zagreb, zastupanog po punomoćnici Sanji Mihalić, odvjetnici u Varaždinu, Alojzija Stepinca 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KOŠARKAŠKI KLUB SPLIT, sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB 93265708320, Ulica Slobode 16b, Split, odlučujući o žalbi predlagatelja, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-521/2022-2 od 13. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj poslovni broj St-521/2022-2 od 13. rujna 2022. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim, u izreci označenim rješenjem, odbačen je prijedlog predlagatelja Mladena Starčevića za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud uz obrazloženje da predlagatelj Mladen Starčević nije vjerovnik dužnika iz ovršne isprave, pravomoćnog rješenja suda poslovni broj Stpn-126/2014 od 21. siječnja 2015., kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Košarkaški klub Split i njegovih vjerovnika, slijedom čaga bi u smislu odredbe članka 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), bio ovlašten podnositi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio predlagatelj zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitne povrede

odredaba parničnog postupka, s prijedlogom ovome sudu rješenje ukinuti i vratiti na ponovan postupak.

4. U žalbi žalitelj u bitnom navodi da su zaključci prvostupanjskog suda sadržani u pobijanom rješenju protivni materijalnoj dokumentaciji dostavljenoj u prilogu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te zakonskim odredbama.

5. Odgovor na žalbu nije podnesen.

6. Žalba je osnovana.

7. Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje nepravilno i nezakonito jer je izreka presude nerazumljiva čime je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

8. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je kod tog suda 12. rujna 2022. zaprimljen prijedlog predlagatelja Mladena Starčevića, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Split, sve na temelju članka 16. i članka 109. SZ-a. U tom podnesku predlagatelj navodi da vjerovnik Mladen Starčević ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 97.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti na dan isplate prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke sa zateznom kamatom, a koja tražbina se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-1140/05 od 30. travnja 2010., te da kod dužnika postoje stečajni razlozi. Predlagatelj se poziva na odredbu članka 60. stavka 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12 i 112/13), s obzirom na to da je predmetna tražbina navedena u Izvješću o financijskom stanju i poslovanju društva objavljenom 23. rujna 2013. na stranicama FINA-e u postupku predstečajne nagodbe koja se provodi nad dužnikom Košarkaški klub Split dioničko društvo te da se ista smatra utvrđenom tražbinom u tom postupku.

9. Nespornim proizlazi da je:

- 20. rujna 2013. podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom Košarkaški klub Split dioničko društvo,
- rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/13-01/5101, Urbroj: 04-06-14-5101-33 od 30. siječnja 2014. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom,
- vezano za pokretanje predstečajnog postupka i utvrđivanje tražbina u predstečajnom postupku mjerodavne odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/2 i 112/13; dalje: ZFPPN),
- članak 60. stavak 3. koji propisuje da se tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u financijskom stanju,

- 23. rujna 2013. na mrežnim stranicama FINA-e objavljeno Izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika, u kojem je tražbina vjerovnika Mladena Starčevića uvrštena u popis vjerovnika (Popis vjerovnika, stranica 2., redni broj 43. u iznosu od 794.389,56 kn),

- prema sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, odobreno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-126/2014 od 21. siječnja 2015., dužnik se obvezao namiriti tražbine vjerovnike iz više grupa.

10. Sud je izvršio uvid u isprave predlagatelja priložene uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 12. rujna 2022., u predstečajni spis ovog suda poslovni broj Stpn-126/2014 koja se odnosi na dužnika Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti te u Očevidnik FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje na dan 13. rujna 2022.

11. Predlagatelj Mladen Starčević u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u bitnome naveo da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 97.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti, koja tražbina se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-1140/05 od 30. travnja 2010. Kako dužnik nije vjerovniku ispunio tražbinu utvrđenu u predstečajnom postupku u rokovima iz rješenja suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika i njegovih vjerovnika od 21. siječnja 2015., te da kod dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. SZ-a – nesposobnost za plaćanje te iz članka 7. – prezaduženost.

12. Prvostupanjski je sud nakon uvida u isprave koje se nalaze u predstečajnom spisu poslovni broj Stpn126/2014, utvrdio da predlagatelju Mladenu Starčević u provedenom predstečajnom postupku nad dužnikom Košarkaški klub Split, nije utvrđena tražbina u navedenom iznosu prema odredbi članka 60. ZFPPN, slijedom čega isti nema status vjerovnika iz ovršne isprave, pravomoćnog rješenja suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Košarkaški klub Split i njegovih vjerovnika, pod poslovnim brojem Stpn-126/2014 od 21. siječnja 2015.

13. Sud je utvrdio kao točan navod predlagatelja da je na mrežnim stranicama FINA-e od 23. rujna 2013, u objavljenom Izvješću o financijskom stanju i poslovanju dužnika, tražbina vjerovnika Mladena Starčevića uvrštena u popis vjerovnika (Popis vjerovnika, stranica 2., redni broj 43. u iznosu od 794.389,56 kn) uz napomenu da se radi o tražbinu u odnosu na koju je u tijeku sudski spor. Međutim, predmetna tražbina predlagatelja Mladena Starčevića, nije utvrđena kao tražbina prema ovom dužniku na temelju odredbe članka 60. ZFPPN, niti je sadržana u ovršnoj ispravi pravomoćnog rješenja poslovni broj Stpn-126/2014 od 21. siječnja 2015., kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika i njegovih vjerovnika, niti je vidljivo je li ista osporena.

14. Ovdje je odlučna okolnost ovlaštenje za podnošenje prijedloga prema odredbi članka 109. SZ-a.

15. Odredbom članka 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drugačije određeno. Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

16. Prvostupanjski je sud zaključio da predlagatelj nema tražbine, međutim po mišljenju ovoga suda predlagatelj je u prijedlogu učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine koju temelji na ovršnoj i pravomoćnoj presudi, budući je nesporno da tražbina koju je sam dužnik naveo u objavljenom Izvješću o financijskom stanju i poslovanju dužnika, nije prestala. Međutim, ta tražbina nije sadržana u rješenju kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika i vjerovnika, ne znači da predlagatelj nema tražbine. Nadalje, prvostupanjski je sud utvrdio da kod dužnika postoje stečajni razlozi iz članka 5. SZ-a: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a što je jasno vidljivo iz financijskih izvještaja za 2021. godinu koji su predani Financijskoj agenciji 30. lipnja 2022., dostavljeni u prilogu prijedloga. Iz navedenoga za zaključiti je da je su ispunjene pretpostavke za podnošenje prijedloga. Dakle, predlagatelj je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. O sudbini tražbine, odlučit će se tijekom ispitivanja iste u stečajnom postupku, ako prijava tražbine bude podnesena.

17. Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. u vezi s člankom 389. stavkom 1. ZPP-a u vezi s člankom 10 SZ-a, žalba prihvaćena i pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak.

18. U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će prije svega otkloniti navedenu bitnu povredu odredbu parničnog postupka te otkloniti nedostatke na koje je ukazao ovaj sud, uzimajući u obzir žalbene navode te nastaviti postupak po podnesenom prijedlogu.

Zagreb, 8. studenoga 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb314-3a7c5**

Kontrolni broj: **02c6a-dbcf9-048ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.